



**Síntesis de participación de Colombia**  
**Informe Técnico**  
 (Actualizado año 2009)

Desde el punto de vista técnico, fueron relevantes en la participación de Colombia en Sucre 2009:

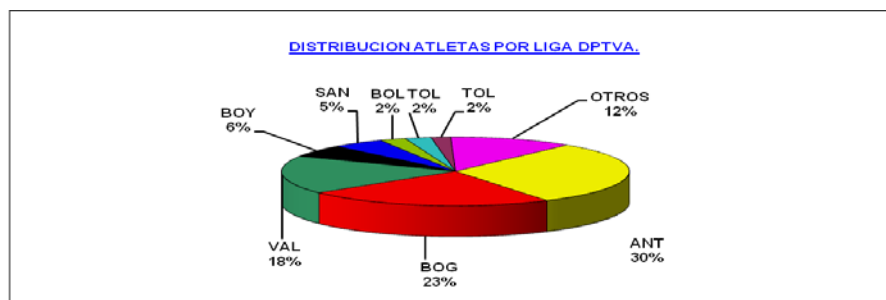
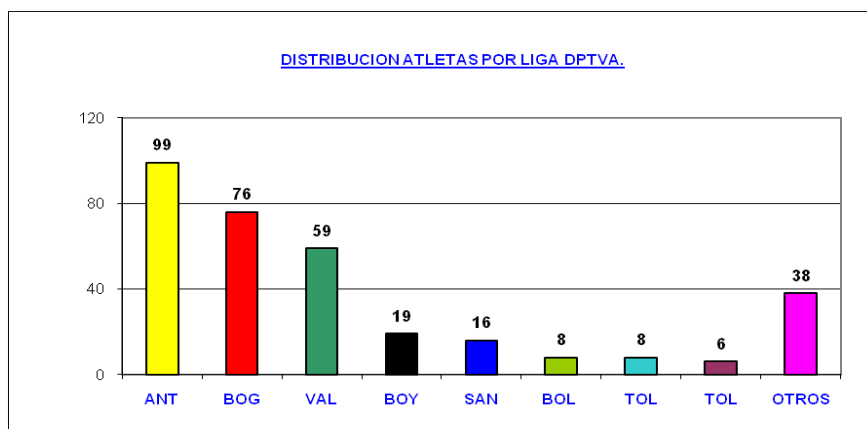
**a. Participación:**

- El número de Federaciones Deportivas: (26) disminuyó frente a (29), igual número que Ambato 2001. El número de disciplinas deportivas en competencia bajo de (31) frente a (37) hace cuatro años. Esta disminución se vio directamente relacionada con la implicación de costos de participación en Sucre y la condición de haber sido sede en Armenia – Pereira.
- La Delegación final en Sucre fue de (329) atletas frente a (510) en Armenia - Pereira, y un total de (678) personas, frente a (458) en Sucre. Reduciendo en 35.49% los atletas; y en 32.44% la delegación con (220 personas) menos.
- Se destaca que es la primera vez que una delegación de Colombia cuenta con una participación mayor de atletas damas con (170) sobre (159), demostrando el gran crecimiento de la práctica deportiva de rendimiento en las mujeres.
- Con relación a Armenia - Pereira, del total de atletas, las Damas (D) representaban el (44.1%), ahora, (51,67%). En Varones, por el contrario se disminuyó en un (7.5%) su participación sobre el total de la Delegación. Es claro que las Damas en la actualidad constituyen el mayor potencial deportivo para el logro de resultados, y además, se confirma que sigue creciendo en forma escalonada su participación en las últimas delegaciones a eventos del Ciclo Olímpico.
- La distribución comparativa de Atletas por Agrupación Deportiva, indica que el mayor número de ellos perteneció a Fuerza Rápida y Resistencia 124 atletas (37,6%), seguido por Pelota 93 atletas (28,26%), Arte Competitivo 57 atletas(17,3%) y Combate 55 atletas (16,7%).

- La siguiente es la distribución comparativa de la Misión Colombia, por función:

<b>Función</b>	<b>Sucre 2009</b>	<b>Armenia-Pereira 2005</b>	<b>Ambato 2001</b>
Atletas	329 (D-170/v159)	510 (D-225/V-285)	368 (D-139/V-229)
Entrenadores/Asist./Aux.	64	93	64
Delegados	28	31	27
Equipo Técnico-Científico	21	33	26
Misión	8	7	7
Periodistas	4	4	1
<b>Total</b>	<b>458</b>	<b>678</b>	<b>493</b>

- La distribución comparativa de los Atletas, según las Ligas deportivas a las que pertenecen, es la siguiente:



Se participó con (22) departamentos de los (34) incluida Bogotá DC y FMM reconocidos en el país deportivo, que tuvieron al menos un atleta.

Antioquia logró aportar el mayor número de atletas, seguido por Bogotá DC y Valle.

- La distribución comparativa de Atletas por Agrupación Deportiva, indica que el mayor número de ellos perteneció a Fuerza Rápida y Resistencia 124 atletas (37,6%), seguido por Pelota 93 atletas (28,26%), Arte Competitivo 57 atletas(17,3%) y Combate 55 atletas (16,7%).

- Con relación a la convocatoria de Armenia – Pereira Colombia vio diezmada su participación en deportes como: Patinaje Carreras Varones, Patinaje Artístico Damas y Varones, Squash Damas, Natación Clavados Damas y Varones y Polo acuático Varones y Esquí Náutico Damas y Varones, Al no existir los países mínimos requeridos para su realización
- No se concretó la participación en Ecuestre por limitaciones con el transporte de caballos.
- El número de medallas de Oro en disputa en las disciplinas anteriormente expuestas era de (46 oros).

## **b. Resultados:**

- De (31) disciplinas deportivas disputadas por Colombia se logró el título general por medallas en (11) de ellas, Venezuela (16). Dos ganó Ecuador y dos Bolivia respectivamente, estas se detallan en Tabla Anexa (Comparativo de Campeonatos Ganados)
- En esta ocasión y contrario a Arequipa ´97 y Ambato ´01, donde el Atletismo fue el deporte que logró más medallas de Oro. El Levantamiento de Pesas pasó a ocupar esta posición con un total de (26) oros seguido del Atletismo con (22).
- Levantamiento de Pesas además, superó las (25) preseas doradas alcanzadas hace cuatro años y las (17) de Ambato 2001.
- En las modalidades de Ciclismo (BMX-MTB-Pista y Ruta), se logró el primer lugar por Equipos, y fue la tercera Federación en medallas de Oro con un total de (21).
- Se destacó también el Bolo que se ubicó en el 5 lugar después de la Natación con un total de (10) medallas de Oro 3 más que en Armenia – Pereira.
- Se destaca que impusieron nuevos récords de campeonato Atletismo (3), Ciclismo Pista (5), Natación Carreras (6) y Levantamiento de Pesas (16),
- La gran mayoría de los deportes de combate mejoró en medallas de Oro, también con relación a Ambato 2001.
- Se destacó la participación del Judo que ganó el evento con (8) medallas de oro sobre (6) de Venezuela y logró pasar en Armenia – Pereira de menos (-10) medallas de oro a más (+2) con relación a nuestro rival directo.
- En los deportes colectivos, se destacó la hegemonía que mantiene en el área, el Baloncesto Damas y el Fútbol que consiguieron el 100% de los resultados en medallería de Oro al alcanzar 4 medallas de oro de 4 disputadas.
- El balance general de medallas, fue:

-

### **1. Medallería comparativa de Colombia:**

Medallas	Sucre 2009	Armenia-Pereira 2005	Ambato 2001:
Oro	144	174	96
Plata	129	179	117
Bronce	91	120	117
Total	364	473	330

## 2. Medallería comparativa por países JBOL 2009.

Medallas	COL	VEN	ECU	PER	BOL	PAN
Oro	144	200	47	37	20	2
Plata	129	178	79	39	22	6
Bronce	91	99	150	83	86	17
Total	364	477	276	159	128	25

- Con relación a los resultados alcanzados en Armenia – Pereira cabe destacar que dentro de los 8 primeros lugares incrementaron su resultado Levantamiento de Pesas (+1); Ciclismo (+3) y Bolo (+3) y aparecieron 2 nuevos deportes en Sucre dentro de estas 8 primeras posiciones, destacándose el Judo (+4) y la Lucha (+2).

Las limitaciones en la convocatoria con relación a Armenia - Pereira, diezmaron la proyección en medallas de Oro.

- Agrupaciones Deportivas: las disciplinas deportivas de Fuerza Rápida y Resistencia, disputaron y ganaron la mayor cantidad de medallas de Oro y Total. En esta ocasión, en solo medallas de Oro, estos deportes alcanzaron (88) de las (144) preseas ganadas, el 61%. Sin embargo, cabe destacar que en Armenia – Pereira consiguieron 100 medallas de oro para un decrecimiento del 12%. Le siguió, en número de medallas de Oro, los deportes de Arte Competitivo y Precisión (25) frente a (42) en el 2005 estando por debajo un 40.5 %, Combate (23) frente a (19) para un incremento del 12.1 %, y Deportes con Pelota (8) frente a 13 para una disminución del (38.5%).

<u>Oro x Agrupación Dptva.</u>	<u>SUCRE</u>	<u>ARMENIA PEREIRA</u>	<u>DIF.</u>
Arte Competitivo/Precisión	25	42	-17
Combate	23	19	+4
Fuerza Rápida/Resistencia	88	100	-12
Pelota	8	13	-5

De lo anterior se concluye, que en los deportes de Combate, de acuerdo a lo establecido estratégicamente han recortado la diferencia con el rival Venezuela (Potencia en estos deportes en el área Panamericana), que hace (8) años era muy significativa, ganando Colombia en esta ocasión el Judo y estando cerca de Venezuela en Karate –Do a una sola medalla de oro y a solo 2 en Taekwondo. Sin embargo, es necesario e indispensable seguir manteniendo una hegemonía marcada en deportes de Fuerza Rápida y Resistencia (Atletismo, Ciclismo, Lev. Pesas, Natación., Triatlón).

- Federaciones Deportivas: de todas las (26) participantes, (25) ganaron al menos una medalla (96,15%). De estas, (21), lograron al menos una medalla de Oro (80,76%), Sobre un 75% de Armenia – Pereira lo que denota una delegación de atletas 5,76% más efectiva en resultados de medallería de Oro que en Armenia 2005.
- Disciplinas Deportivas: se consigna que el Voleibol Arena fue la única en no alcanzar ninguna medalla.
- Ligas Deportivas: en la distribución comparativa de medallería (contando eventos tanto individuales como de equipo), y tal como en el parámetro de participación, Antioquia fue el que más medallas de Oro aportó, con un total de (68) medallas, seguido por Bogotá

(54) y Valle (39) medallas, se destacan además, Quindío y Santander con (8) medallas cada una.

- Comparando la medallería alcanzada en Armenia – Pereira 2005, se encuentra que en esta ocasión se mejoró la eficiencia en medallas de Oro dado que (510) atletas lograron (174) preseas, un índice de atleta/medalla oro (2.93). Ahora en Sucre 2009, fue de (2,284), es decir, se requirieron (329) atletas para ganar (144) medallas. En resumen, hubo mayor nivel de rendimiento entre los atletas seleccionados, teniendo también en cuenta la participación en deportes de equipo donde solo se cuenta una medalla de oro y sin desconocer las limitaciones en el presupuesto de preparación.

**c. Programa “Deportista Apoyado Alto Rendimiento Colombiano”**

- De un total de (329) atletas, (126) pertenecen al Programa de Deportistas Apoyados para un (38.3%). De ellos, (84) participaron en el logro de al menos una (1) medalla de Oro. (64.3%).
- Con lo anterior, se demuestra que el número de medallas ganadas en Oro tienen un alto porcentaje de participación de Apoyados, con una participación reducida del (38%) y que el proceso de Selección de beneficiarios por parte de las Federaciones y el COC es eficiente.
- De los 213 atletas del programa, un total de (83) apoyados a Octubre, no hicieron parte de la Delegación por diversas razones, así: por convocatoria (Ajedrez, Act. Subacuáticas Patinaje Carreras, Patinaje Artístico, Squash Damas, Esquí Náutico, Natación Clavados), por lesión (Lev. Pesas, Lucha, Karate, Taekwondo, Judo), por edad (Talentos), por número de cupos por deporte (Bolo – Lev. Pesas) y por no participación final (Tenis y Ecuestres).
- Se hace necesario evaluar y analizar los resultados de quienes están y asistieron, para ingresar, excluir, bajar o promover como también, de los que están y rechazaron convocatoria de la Federación.

**d. Entrenadores COC – 2009:**

- El 83% de los entrenadores contratados por el COC participó en las justas deportivas correspondientes a (35) técnicos de un total de (42). Dos (2) de ellos no estuvieron por que Colombia no participó (Jorge Ignacio Garbey y Cristian Miguel Cruz de Voleibol Sala). Tres (3) entrenadores Oscar Urrea de Clavados, Willy Trujillo y Libardo García de Patinaje Artístico y Carreras respectivamente no participaron ya que el deporte se cayó. Dos (2) coordinadores María Inés García de Ecuestre Adiestramiento y Sergio Valiente de Natación por sus funciones no estuvieron en las justas deportivas.

**e. Incentivos:**

- Conforme a lo establecido por el Comité Olímpico Colombiano y Coldeportes, en el sentido de entregar incentivos a Atletas por el mayor valor de medalla y por una sola vez, tanto en pruebas individuales como en las de equipos, el balance es (182) atletas con ese derecho del total seleccionado (329):

Medalla	No. Atletas	V/r Medalla ind.	V/r Medalla equi.	TOTAL
Oro	182	2.000.000	1.000.000	374.000.000

Es importante destacar que en esta ocasión solo se premio la medalla de oro a diferencia de Armenia – Pereira donde se dieron incentivos económicos también para los medallistas de plata y bronce.

#### **f. Inconvenientes**

- No se logró mantener el número de medallas en deportes estratégicos con relación a Armenia – Pereira.
- No todas las disciplinas deportivas accedieron a las sugerencias y recomendaciones del área técnica del COC de preparación en Altura previas a Sucre 2009, como en el caso de la Natación Carreras.
- Se presenta marcada diferencia en resultado final de oros a favor de Venezuela en disciplinas como Arquería Compuesto y Recurvo, Esgrima, Gimnasia Rítmica y Lucha Libre Femenina, en esta ultima las mejores exponentes de este deporte en Colombia se encontraban en procesos de recuperación de lesión y parto.
- A pesar del desarrollo presentado por los deportes de combate y el acercamiento en resultados de Oros con Venezuela, se excluye de la regla esencialmente la Esgrima donde Venezuela gano 12 medallas de oro de 12 disputadas al igual que hace cuatro años.
- Alto porcentaje de tareas administrativas del área técnica metodológica restan tiempo en el control y seguimiento de los atletas.
- Poca incidencia de nuestro país para mantener las convocatorias deportivas en deportes donde existían posibilidades de incrementar el rendimiento en medallas de oro como: Patinaje Carreras Varones, Patinaje Artístico Damas y Varones, Squash Damas, Natación Clavados Damas y Varones y Polo acuático Varones y Esquí Náutico Damas y Varones.
- Poco control de la preparación que adelantan los atletas que se encuentran en el exterior.

#### **g. Conclusiones**

- Se hace necesario recuperar y mantener el aporte y la preparación en deportes de la agrupación e Fuerza Rápida y Resistencia, Arte y Precisión así como mantener e incrementar lo alcanzado en Deportes de Combate.
- El 90% de los atletas que adelantan su preparación en el exterior no cumplieron con las expectativas de resultado.
- Se logró optimizar y hacer conjuntamente con las Federaciones, un proceso más eficiente con los recursos de la Preparación.
- La participación y los resultados alcanzados por los Deportistas Apoyados, permiten inferir que el proceso de Selección al Programa, por parte de las Federaciones y el COC, es óptimo.

#### **h. Recomendaciones**

- De manera inmediata darle continuidad a los procesos de preparación con miras a la participación de Colombia en Juegos Suramericanos en el mes de Marzo de 2010 y Juegos Centroamericanos y del Caribe Mayagüez en Julio de 2010.

- Concretar la contratación de entrenadores nacionales responsables de los procesos de Preparación. Dar continuidad al Programa de Entrenadores Nacionales; establecer prioridades de contratación en deportes estratégicos, y de ser necesario, vincular entrenadores extranjeros en aquellos deportes que lo ameriten.
- Coordinar Procesos de preparación específicos bajo normativas claras del COC.
- Controlar articuladamente con la Federación la preparación de los atletas que adelantan su preparación en el exterior.
- Mejorar la coordinación interinstitucional y favorecer la optimización de recursos a todos los componentes de la preparación.
- Crear estrategias de desarrollo particular y priorizada en disciplinas o deportes donde Venezuela denota una marcada diferencia competitiva como los casos de Gimnasia Rítmica, Esgrima, Canotaje, Remo, Tiro con Arco y Lucha Femenina.
- Incrementar el número de concentraciones y competencias internacionales durante el proceso de preparación, en particular con aquellos deportes estratégicos, en los cuales, tal condición ha demostrado la obtención de mejores resultados.
- Proyectar la realización de bases de entrenamiento dentro y fuera del país, conforme a las necesidades específicas de algunos deportes o deportistas, con la premisa de contar con condiciones óptimas de trabajo, un elevado nivel de rendimiento y de ser posibles competencias preparatorias durante ese periodo.
- Mejorar los beneficios y garantías a los atletas que integran o constituyen el potencial o reserva deportiva nacional, e incrementar las condiciones y beneficios de preparación a aquellos que pertenecen al Programa de Apoyados. Divulgar con suficiente antelación el plan de incentivos a medallistas para cada evento del Ciclo Olímpico.
- Priorizar la distribución de recursos a las Federaciones Deportivas, conforme a los resultados y proyección a través del Ciclo Olímpico 2009-2012.
- Incrementar los recursos económicos y la vinculación de talento humano, para fortalecer aún más el trabajo y funcionamiento interdisciplinario e interinstitucional del Equipo Técnico Científico de apoyo a los deportistas así como, vincular personal que apoye el proceso administrativo.
- Fomentar estrategias conducentes para que los procesos de preparación, bajo el modelo de regionalización deportiva, estén cada vez más fortalecidos, y consecuentemente, los resultados sean más efectivos.
- Incrementar y fortalecer las estrategias de control y seguimiento de la preparación de los atletas, en forma conjunta con el COC, Federaciones e Institutos.
- Contratar profesional que se responsabilice de la agrupación y el seguimiento técnico metodológico en Deportes con Pelota.

- Mayor participación del área metodológica en el control y seguimiento deportivo, descargando esta de tareas administrativas.

Crear programas de apoyo especiales en las disciplinas de equipos o en el caso específico para los deportes con pelota que han demostrado importante desempeño durante eventos del Ciclo olímpico.

---

**DIRECCIÓN DEPORTIVA**  
COORDINACIÓN TÉCNICA  
EQUIPO TÉCNICO METODOLÓGICO